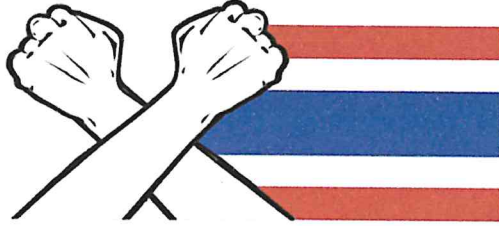


# ต่อต้าน



# ดอร์รับชัน

ACT NOW : ร่วมกันสู้ กอบกู้อนาคต

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
ถนนพุทธบูชา อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

๒. วัตถุประสงค์

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก

คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำ ความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหาร ภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

**๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

**๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

**๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษพิษณุโลก เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบต่อวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบต่อด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

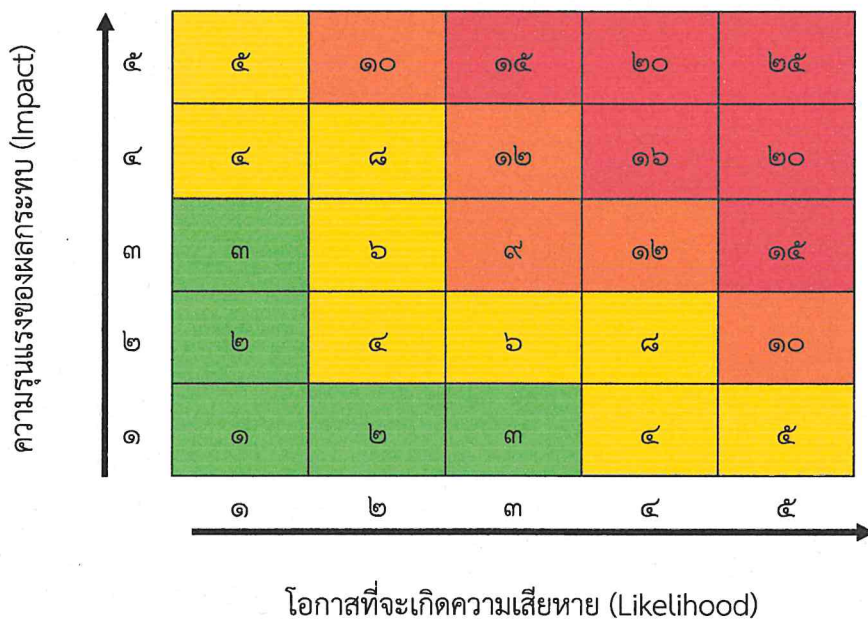
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง <span style="color: red;">■</span>
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม <span style="color: orange;">■</span>
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง <span style="color: yellow;">■</span>
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว <span style="color: green;">■</span>

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)





## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การจัดหาพัสดุไม่ได้คุณภาพ
๒. การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่องส่วนตัว
๓. การใช้เวลาราชการในเรื่องส่วนตัว
๔. การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่กำหนด

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

##### กลุ่มอำนาจการ

- การเบิกวัสดุของทหารอากาศ อาจจะมีการเบิกพัสดุสำนักงานเกินเพื่อไปใช้ในเรื่องส่วนตัว
- การนำรถราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว

##### กลุ่มบริหารงานบุคคล

- การให้ตำแหน่งหรือเลื่อนขั้นที่สูงขึ้นแก่พวกพ้อง เพื่อเป็นการตอบการทำแทนประโยชน์ให้ส่วนตน
- การคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการรับรางวัล อาจจะมีการเอื้อประโยชน์ให้กับ

พวกพ้อง

##### กลุ่มบริการงานการเงินและสินทรัพย์

- การจัดซื้อ จัดจ้าง วัสดุสำนักงานอาจจะได้รับผลประโยชน์กับทางร้านค้าหรือธุรกิจของตนในการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน

- การจัดซื้อ จัดจ้าง อาจจะไม่มีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามระเบียบหรือเคร่งครัดเท่าที่ควร

##### กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

- การบรรจุแต่งตั้งและการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง อาจจะมีการเอื้อผลประโยชน์ให้แกพวกพ้อง หรือญาติ ของตน

##### กลุ่มกฎหมายและคดี

- การกระทำความผิดต่อตำแหน่ง หรือการกระทำความผิดในการให้ความยุติธรรม หรือช่วยพวกพ้องของตนให้พ้นจากการกระทำความผิด

##### กลุ่มนิเทศติดตามประเมินผล

- ในการจัดการอบรมโครงการต่างๆ อาจจะมีการเบิกจ่ายเงินภายในโครงการเป็นไปตามความเป็นจริง

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียเงินและงบประมาณแผ่นดิน
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- ผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับทางราชการอาจจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
- วัตถุประสงค์ที่ได้มาใช้งานจริงอาจจะไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร และทำให้เกิดความเสียหายได้ง่าย

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พิษณุโลก เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมให้กับบุคลากรภายในองค์กรในการต่อต้านการทุจริต
- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่แบบเชื่อมโยง ให้เล็งเห็นโทษของ

การกระทำการทุจริต

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา ในการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

พื้นที่การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การเผยแพร่ข้อมูลให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลได้

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

พิษณุโลก เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

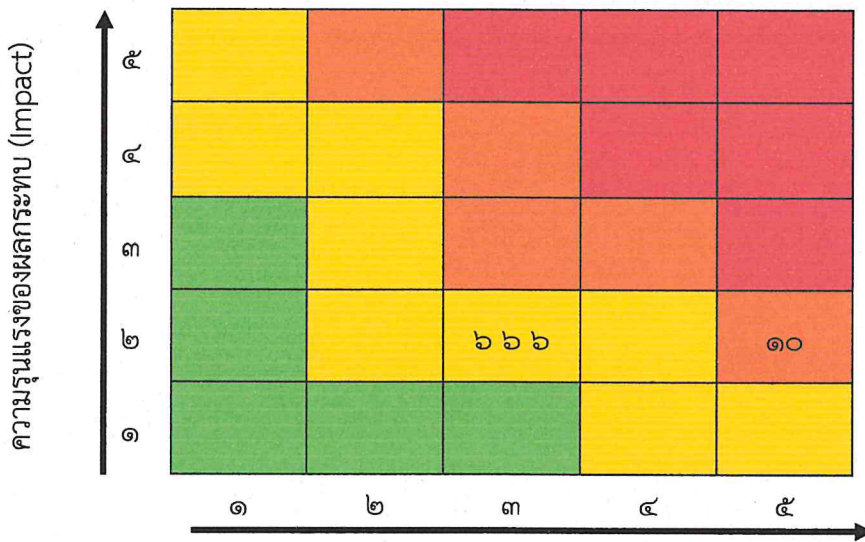
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดหาพัสดุไม่ได้คุณภาพ
๒. การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่องส่วนตัว
๓. การใช้เวลาราชการในเรื่องส่วนตัว
๔. การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่กำหนด

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การจัดหาพัสดุไม่ได้คุณภาพ	๓	๒	๖	๒
๒	การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่องส่วนตัว	๕	๒	๑๐	๑
๓	การใช้เวลาราชการในเรื่องส่วนตัว	๓	๒	๖	๓
๔	การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่กำหนด	๓	๒	๖	๔

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดหาพัสดุไม่ได้คุณภาพ	ลำดับที่ ๒ (ปานกลาง=๖ คะแนน)
การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่องส่วนตัว	ลำดับที่ ๑ (สูง=๑๐ คะแนน)
การใช้เวลาราชการในเรื่องส่วนตัว	ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง=๖ คะแนน)
การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่กำหนด	ลำดับที่ ๔ (ปานกลาง=๖ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่าย โอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ ในระดับที่ยอมรับได้	- การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่อง ส่วนตัว
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	- การจัดหาพัสดุไม่ได้คุณภาพ - การใช้เวลาราชการในเรื่องส่วนตัว - การจัดทำแผนงานโครงการ ไม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่ กำหนด
 ต่ำ (Low)	-	-

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มี.ย. ๖๓	ก.ค. ๖๓	ส.ค. ๖๓	
๑. การจัดหาพัสดุไม่ได้ คุณภาพ	๓	๒	๖	๑. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีพิเศษ อย่างเป็นรูปธรรม ๒. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง ๓. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๔. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด	↔								กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง
๒. การใช้ไฟฟ้า สำนักงานไม่เรียบร้อย ส่วนตัว	๔	๒	๑๐	๑. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา อย่างเคร่งครัด ๒. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และปฏิบัติตามมาตรการที่ตั้งไว้ ๓. ความคุ้ม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	↔								กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสียหาย	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ								ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔				
					ม.ค. ๖๓	ก.พ. ๖๓	มี.ค. ๖๓	เม.ย. ๖๓	พ.ค. ๖๓	มิ.ย. ๖๓			
๓. การใช้เวลาราชการ ในเรื่องส่วนตัว	๓	๒	๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ แก้ไข ปัญหาการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การปฏิบัติตนเป็นข้าราชการที่ดี	↕								กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง
๔. การจัดทำแผนงาน โครงการ ไม่สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ที่กำหนด	๓	๒	๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การระงับการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อน ๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น จัดทำแผนโครงการให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์และงบประมาณที่ได้รับ	↕								กลุ่มที่ เกี่ยวข้อง

## ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
ที่ ๑๑๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online ๒๐๒๐)

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด จากความสำคัญดังกล่าว ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

สำหรับการประเมิน ITA ๒๕๖๓ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน และมีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินเป็นประเด็นการประเมินเล็กน้อย โดยได้แก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

๑. ที่ปรึกษา

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| ๑. นายพงษ์ชัย ไทยวรรณศรี | ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑     |
| ๒. นายนิเวช อินสูวอ      | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑ |
| ๓. นายวสันต์ ศรีประดู่   | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑ |
| ๔. นายเจริญ ยี่สิบแสน    | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑ |

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองการรายงานผล

- |                                 |                                      |          |
|---------------------------------|--------------------------------------|----------|
| ๑. นายนิเวช อินสูวอ             | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑            | คณะทำงาน |
| ๒. นายเจริญ ยี่สิบแสน           | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑            | คณะทำงาน |
| ๓. นายวสันต์ ศรีประดู่          | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑            | คณะทำงาน |
| ๔. นางปิยนารถ สุขม่วง           | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ    | คณะทำงาน |
| ๕. นางปราณีต ตั้งปอง            | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล               | คณะทำงาน |
| ๖. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ       | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาววิภา อุทะพันธ์         | ผอ.กลุ่มอำนวยการ                     | คณะทำงาน |
| ๘. นางสาวดลภูมิญา รังสีศิริดลธ์ | ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน                 | คณะทำงาน |
| ๙. นางสาวกัค บริรักษ์สัทธา      | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน                 | คณะทำงาน |



๑๐. นางปิ่นชญา	ดอนปัญญา	รท.ผอ. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๑๑. นางวิมล	ธรรมวุฒิกุล	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	คณะทำงาน
๑๒. นายเสกวิทย์	รัตนโรจน์	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	คณะทำงาน
๑๓. นางปรารณา	บุพบรรพต	ปฏิบัติหน้าที่ ผอ.กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	คณะทำงาน
๑๔. นางศิริพร	ทรัพย์ปฐวีกุล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	คณะทำงาน

มีหน้าที่

ดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment System: ITA ๒๐๒๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล/ติดตาม	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
๐๑	โครงสร้าง	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศด้อย อัคราจ้าง
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศด้อย อัคราจ้าง
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศด้อย อัคราจ้าง
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาวภัค บริรักษ์สีธา ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	๑. นางจันทร์เพชร ไกรโชค นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ ๒. นางการะเกด หมั่นมัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ ๓. นางอนงค์ รอดละม้าย เจ้าพนักงานธุรการ ๔. น.ส.กรรณิการ์ เฟื่องปรางค์ อัคราจ้าง
๐๕	ข้อมูลการติดต่อหน่วย	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศด้อย อัคราจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑. นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	น.ส.ชญานิศก์ เปลี่ยนดี นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๐๘	Q&A	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศดุษฎี อัตราร้าง
๐๙	Social Network	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	น.ส.ชญานิศก์ เปลี่ยนดี นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาวภัค บริรักษ์สีธา ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	๑. นางจันทร์เพชร ไกรโชค นักวิเคราะห์นโยบายฯ ๒. น.ส.กรรณิการ์ เฟื่องปรารงค์ อัตราร้าง
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานรอบ ๖ เดือน	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาวภัค บริรักษ์สีธา ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	๑. นางจันทร์เพชร ไกรโชค นักวิเคราะห์นโยบายฯ ๒. น.ส.กรรณิการ์ เฟื่องปรารงค์ อัตราร้าง
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาวภัค บริรักษ์สีธา ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	๑. นางจันทร์เพชร ไกรโชค นักวิเคราะห์นโยบายฯ ๒. น.ส.กรรณิการ์ เฟื่องปรารงค์ อัตราร้าง
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นายวสันต์ ศรีประดู่ รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๓. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	เจ้าหน้าที่ทุกกลุ่ม

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
๐๑๔	คู่มือมาตรฐานการให้บริการ	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นายวสันต์ ศรีประคู้ รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๓. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	เจ้าหน้าที่ทุกกลุ่ม
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	นางรัชนีย์ เลื่อมตา นักจัดการงานทั่วไป
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางปิยนารถ สุขม่วง ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามฯ ๓. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	๑. นางเบญจวรรณ อินตะวงศ์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ๒. นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
๐๑๗	E-Service	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ	นางรัชนีย์ เลื่อมตา นักจัดการงานทั่วไป
๐๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	นางวารุณี เรืองชัย นักวิชาการเงินและบัญชี
๐๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	นางวารุณี เรืองชัย นักวิชาการเงินและบัญชี
๐๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	นางวารุณี เรืองชัย นักวิชาการเงินและบัญชี

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
0๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหาพัสดุ	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	๑. นางพูนภิรมย์ โคกพระปรางค์ เจ้าพนักงานพัสดุฯ ๒. นางประดิษฐา คล้ายลักษณ์ เจ้าพนักงานพัสดุฯ
0๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	๑. นางพูนภิรมย์ โคกพระปรางค์ เจ้าพนักงานพัสดุฯ ๒. นางประดิษฐา คล้ายลักษณ์ เจ้าพนักงานพัสดุฯ
0๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการ จัดหาพัสดุรายเดือน	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	๑. นางพูนภิรมย์ โคกพระปรางค์ เจ้าพนักงานพัสดุฯ ๒. นางประดิษฐา คล้ายลักษณ์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
0๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.เขต ๑ ๒. นางสุธารัตน์ จันทร์เทศ ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	๑. นางพูนภิรมย์ โคกพระปรางค์ เจ้าพนักงานพัสดุอาวุโส ๒. นางประดิษฐา คล้ายลักษณ์ เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน
0๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางปราณีต ตั้งปอง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	๑. นางช่อนกลิ่น สีสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๒. นางปรารธนา บุพบรรพต นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๓. นางละออ พรหมมาศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
0๒๖	การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางปราณีต ตั้งปอง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	๑. นางช่อนกลิ่น สีสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๒. นางปรารธนา บุพบรรพต นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๓. นางละออ พรหมมาศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๔. นางจิราพร ไทยวรรณศรี นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
0๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางประณีต ตั้งปอง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	๑. นางช่อนกลิ่น สีสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๒. นางจิราพร ไทยวรรณศรี นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๓. นางปรารธนา บุพบรรพต นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๔. นางเรียมจิต สายทอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๕. นางละออ พรหมมาศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
0๒๘	รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางประณีต ตั้งปอง ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	๑. นางช่อนกลิ่น สีสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๒. นางจิราพร ไทยวรรณศรี นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๓. นางปรารถนา บุตบรรพต นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๔. นางเรียมจิต สายทอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๕. นางลออ พรหมมาศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ๖. นางณิชานันท์ ยุทธาวา นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
0๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
0๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
0๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตประจำปี	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
0๓๒	ช่องทางการรับฟังความ คิดเห็น	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล ผอ.กลุ่มส่งเสริมทางไกลฯ	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ นายขจรเกียรติ ยศตุ้ย อัตราร้าง
0๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการ มีส่วนร่วม	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นายวสันต์ ศรีประดู่ รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๓. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	เจ้าหน้าที่ทุกกลุ่ม
0๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไปฯ
0๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑. นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๓. นายวสันต์ ศรีประดู่ รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๔. ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม	นางสาววิภา อุทะพันธ์

ข้อ	ข้อมูล	ผู้กำกับ/ดูแล	ผู้รับผิดชอบ/จัดเก็บข้อมูล
0๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
0๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี	นางจินตนา นุชสาคร นิติกรปฏิบัติการ
0๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นายวสันต์ ศรีประดู่ รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๓. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
0๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
0๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตรายไตรมาส	๑. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
0๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
0๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป
0๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑. นายนิเวช อินสูว รอง ผอ.สพป.พล.เขต ๑ ๒. นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนาจการ	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไป

ให้คณะทำงาน มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังต่อไปนี้

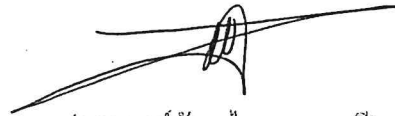
๑. ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ปฏิทิน และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๒. จัดทำข้อมูล รวบรวมเอกสารหลักฐาน และดำเนินการตามแบบสำรวจ OIT ในส่วนที่กำหนด มาตรการ กลไก ในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ ให้นำเสนอผู้มีอำนาจลงนามและเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดทุกท่านปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งจะรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงานและมอบความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๓



(นายพงษ์ชัย ไทยวรรณศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ซึ่งแจ้งการตอบแบบสำรวจ OIT  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต  
(การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน)  
วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมขวัญมณฑล

- ๐๘.๐๐ - ๘.๓๐ น. คณะผู้บริหาร ข้าราชการ/ลูกจ้างทุกคน เข้าแถวสวดมนต์ เคารพธงชาติหน้าเสาธง และกล่าวปฏิญญาเขตสุจริต
- ๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น. เปิดการประชุม/ มอบนโยบายโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓) ในหัวข้อ “ความซื่อสัตย์สุจริต พอเพียง และวินัยในการปฏิบัติงาน”  
โดย นายพงษ์ชัย ไทยวรรณศรี ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑
- ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ปฏิบัติการชี้แจงรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓  
โดย นางสาววิภา อู่ทะพันธ์ ผอ.กลุ่มอำนวยการ  
นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
- ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. “ความเสี่ยงและการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน”  
โดย นายนิเวช อินสุว รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑
- ๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. ปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
โดย นางสาวภาพร อินทร์ทอง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
นางสาวภักดิ์ บริรักษ์สีธา ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน
- ๑๕.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. สรุป/รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

- หมายเหตุ
๑. กำหนดการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
  ๒. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม - ภาคเช้า ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.  
- ภาคบ่าย ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.
  ๓. แต่งกาย
    - ข้าราชการประจำ/ลูกจ้างประจำ ชุดข้าราชการสี kaki/สวมหมวกกอนามัย
    - อัตรากำลัง/ลูกจ้างชั่วคราว ชุดสุภาพเสื้อสีเหลือง/สวมหมวกกอนามัย



การประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ชี้แจงการตอบแบบสำรวจ OIT  
 ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต  
 (การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน)  
 ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมขวัญมณฑล เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	เวลากลับ
๑	นายพงษ์ชัย ไทยวรรณศรี		๐๘.๐๐	๑๖.๔๕
๒	นายวสันต์ ศรีประดู่		๘.๐๐	16.45
๓	นายเจริญ ยี่สิบแสน		๐๘.๐๐	16.30
๔	นางสมภาพ แพงสุภา		๐๘.๔๕	16.30
๕	นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล		๐๘.๐๐	16.30
๖	นางสาววิภา อุทะพันธ์		๐๘.๐๐	16.๓๐
๗	นางรัชนิยา เลื่อมตา		๐๘.๐๐	16.30
๘	นางสาวชญาณิศก์ เปลี่ยนดี	Chanya	๐๘.๐๐	16.30
๙	นางปิยนารถ สุขม่วง		๐๘.๐๐	16.๓๐
๑๐	นายปรีชา ภูลำพา	<del>ไปราชการ</del>		
๑๑	นางเบญจวรรณ อินต๊ะวงศ์	<del>ไปราชการ</del>		
๑๒	นางสาวสโรชา เนียมมน <sup>ศรีภักดิ์</sup>	ศรีภักดิ์	๐๘.๐๐	16.4๐
๑๓	นางอมรรัตน์ ทิพย์ชื่น	<del>ไปราชการ</del>		
๑๔	นางสาววรากร ขวัญเมือง		๐๘.๐๐ น.	16.30 น.
๑๕	นายวาริช รัตนกรรติ	<del>ไปราชการ</del>		
๑๖	นางสุภาพร อินทร์ทอง		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๑๗	นางวิลันดา วรรณาดิเรก	วิลันดา	๐๘.๐๐	16.30
๑๘	นางสาวพิชาภรณ์ อัมกระจำง	<del>ไปราชการ</del>		
๑๙	นางปริยาภรณ์ กฤตพลวิวัฒน์	<del>ไปราชการ</del>		
๒๐	นางกชวิมล ไชยะโสตา		๐๘.๐๐	16.30
๒๑	นางจารุวรรณ ตรงต่อกิจ		๐๘.๐๐	16.30
๒๒	นางสุภารัตน์ จันทร์เทศ		๐๘.๐๐	16.30
๒๓	นายวิเชียร ประไพพิณ	<del>ไปราชการ</del>		

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	เวลากลับ
๒๔	นางสาวอารีวรรณ ราชเหล่า		๐๘.๐๖	16.30
๒๕	นางวารุณี เรืองชัย		๐๘.๐๐	16.30
๒๖	นางเกื้อกุล เรือนเตื่อ		๘.๐๐	16.๓๐
๒๗	นางธัญญรัตน์ จันทวัฒน์	<del>ลายมือชื่อ</del>		
๒๘	นางปภาวิทย์ ยอดจันทร์		๐๘.๐๘	16.30
๒๙	นางพูนภิรมย์ โคกพระปรารักษ์		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๐	นางประดิษฐา คล้ายลักษณ์		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๑	นางณัฐิตา ธนรัช	<del>ลายมือชื่อ</del>		
๓๒	นางปราณีต ตั้งปอง		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๓	นางช่อนกลิ่น สีสังข์		๐๘.๐๐	16.๓๐
๓๔	นางเรียมจิต สายทอง		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๕	นางจิราพร ไทยวรรณศรี		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๖	นางละออ พรหมมาศ		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๗	นางสาวนิชานันท์ ยุทธาวา		๐๘.๐๐	16.3๐
๓๘	นางวันทนา ไสลทอง		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๓๙	นางปรารธนา บุพบรรพต		๐๘.๐๐	16.๓๐
<del>๔๐</del>	<del>นางพรทิพย์ ช้อนทอง</del>			
๔๑	นางอัจฉริญาณ์ บุญทาคำ		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๒	นางสาวฐิตาภรณ์ เขยแก้ว		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๓	นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๔	นางจินตนา นุชสาคร		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๕	นางสาวภัค บริรักษ์สัทธา		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๖	นางวิมล ธรรมวุฒิกุล		๐๘.๐๐	16.๓๐
๔๗	นางจันทร์เพชร ไกรโชค		๐๘.๐๐	16.3๐
๔๘	นางอนงค์ รอดละม้าย		๐๘.๐๐	16.๓๐
๔๙	นายกิตติพัฒน์ บุญพร้อม		๐๘.๐๐	16.3๐
๕๑	นางปณชญา ดอนปัญญา		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๕๒	นางสาวชลชญา พึ่งม่วง		๐๘.๐๐	16.3๐

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	เวลากลับ
๕๓	นางสมพร พุกเฉย		๐๗.๕๐	๑๖.๓๐
๕๔	นายอนิรุท โกศินานนท์		๐๗.๕๐	๑๖.๓๐
๕๕	นางสาวจุฑารัตน์ ชมภูษา		๐๗.๕๐	๑๖.๓๐
๕๖	นางสาวภัทรา ธรรมนครบุรี		๐๗.๕๐	๑๖.๓๐
๕๗	นางสาวดลภูมิญา รังสีศิริดลส์		๐๗.๕๐	๑๖.๓๐
๕๘	นางสาวณัฐณิชา วีระกิจพานิช	<del>ลายมือชื่อ</del>		
๕๙	นายมนตรี ทรัพย์ปฐวิกุล		๐๗.๔๕	๑๖.๑๐
๖๐	นายสถิตย์ จอยวงษ์		๐๗.๔๕	๑๖.๓๐
๖๑	นายวุฒ วุฒิยากร		๐๘.๓๐	๑๖.๓๐
๖๒	นายสุดใจ ปุญญฤทธิ์		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๓	นายารชิต ม่วงสวน		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๔	นายสุวิทย์ เดชอิม		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๕	นายถวิล มณีวรรณ		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๖	นางสาวอักษวารรณ สุริเมือง		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๗	นายขจรเกียรติ ยศตัย		๐๗.๐๐	๑๖.๓๐
๖๘	นางสาวกรรณิการ์ เพ็งปรารงค์		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๖๙	นายอริวัฒน์ ไชยวงษ์		๐๘.๐๐	๑๖.๐๐
๗๐	นางสาวสุภัค มากกุล		๐๘.๐๐	๑๖.๕๐
๗๑	นางสาวประทีป ยอดจันทร์		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๒	นางเพชรรัตน์ ใจมั่น		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๓	นางรุ่งเรือง กะลำภา		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๔	นางสาวอัสยา		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๕	นางสาวจอยพงษ์ จอยจันทร์		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๖	นางสาวกรรณิการ์ มณีวรรณ		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐
๗๗	นางสาวอัสยา เลี้ยวเพ็ญ		๐๘.๐๐	๑๖.๓๐

## คำกล่าวรายงาน

กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ได้จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 ในกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 แผนแม่บทการบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งมีแนวทางหลักการดำเนินงาน 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1. ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 2. ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ 3. ปราบปรามการทุจริต กิจกรรมสำคัญของโครงการมีความเชื่อมโยงกับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่

1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต
2. การขับเคลื่อนด้านทุจริตศึกษา
3. การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบออนไลน์ (ITA Online) แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด

ในส่วนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สพฐ.ได้กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบออนไลน์ ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2563

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จึงได้จัดกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตผนวกร่วมกับกิจกรรม การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้น เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดระยะเวลา

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้เกียรติเป็นประธานในการประชุม ครังนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธานกล่าวเปิดการประชุม ให้โอวาท และบรรยายพิเศษต่อไป ครับ

ลดลงได้ในที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทาง การพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายใน  
หน่วยงานในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

ขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินการประชุมฯ ขอให้การดำเนินกิจกรรมในวันนี้บรรลุ  
วัตถุประสงค์ตั้งไว้

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควร กระผมขอเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับการประเมิน  
คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA  
Online) ซึ่งแจ้งการตอบแบบสำรวจ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และกิจกรรมสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาศุจจริต

.....

## คำกล่าวเปิด

การประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ชี้แจงการตอบแบบสำรวจ OIT

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

และกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

(การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน)

วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมขวัญมณฑล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

ท่านรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ผู้อำนวยการ  
กลุ่ม และผู้ที่เข้าร่วมการประชุมทุกท่าน

กระผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้มาเป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ  
ยกระดับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ออนไลน์ (ITA Online) ชี้แจงการตอบแบบสำรวจ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และ  
กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

จากการกล่าวรายงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของ  
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือ  
เป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้  
เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวัง  
ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและ  
ยกระดับหน่วยงานใน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ที่ผ่านมา  
พบว่า หลายหน่วยงานนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารการจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล  
เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการ  
บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและ  
ระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ในด้านบริหารจัดการในหน่วยงาน ก็ยังพบว่า  
หน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจจะ  
ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริต  
หรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้น ได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่ว  
ประเทศมีการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศ

## ใบงาน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

กลุ่ม.....

ข้อที่	ประเด็น
๑	ท่านเคยพบเห็น รูปแบบหรือลักษณะการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ในสำนักงานเขตพื้นที่ของท่าน หรือไม่ อย่างไร  ๑.๑ ๑.๒ ๑.๓ ๑.๔ ๑.๕
๒	จากคำตอบ ข้อ ๑. ให้ท่านเลือกรูปแบบหรือลักษณะที่เป็นการขัดแย้งประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม เฉพาะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ หรือการบริหารงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่  ๒.๑ ๒.๒ ๒.๓ ๒.๔ ๒.๕
๓	จากคำตอบ ข้อ ๒. ให้ท่านจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (LIKELIHOOD X IMPACT))

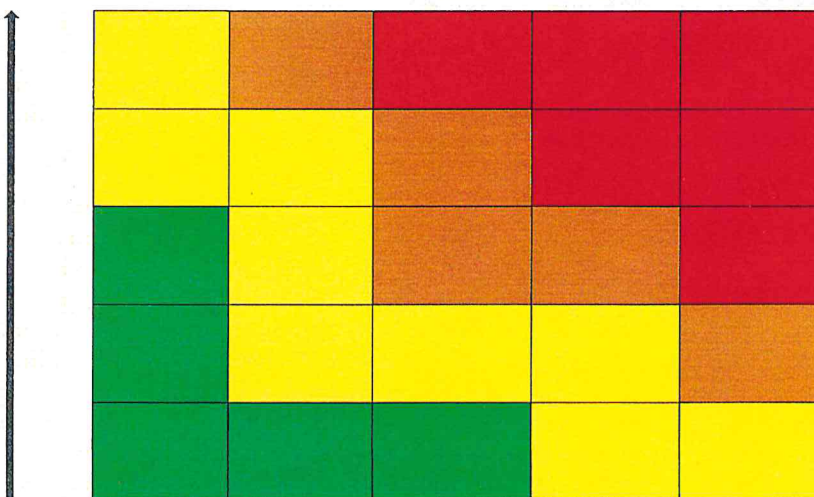
ลำดับความสำคัญ ของปัญหา	รูปแบบหรือลักษณะการปฏิบัติงาน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน	โอกาสใน การเกิดฯ	ความรุนแรงของ ผลกระทบ	ค่าสถานะความ เสี่ยง
๑				
๒				
๓				
๔				
๕				

ข้อที่	ประเด็น
๓ (ต่อ)	จากคำตอบ ข้อ ๒. ให้ท่านจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ(LIKELIHOOD X IMPACT))

ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น
ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น	ประเด็น

ข้อที่	ประเด็น
๓ (ต่อ)	จากคำตอบ ข้อ ๒. ให้ท่านจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา และวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง (ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ (LIKELIHOOD X IMPACT) (จัดทำเป็นแผนภูมิความเสี่ยง)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)





กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต  
(การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์)







# การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบนหน้าเว็บไซต์

[https://www.facebook.com/pg/educationplk1/photos/?tab=album&album\\_id=3929676363769240](https://www.facebook.com/pg/educationplk1/photos/?tab=album&album_id=3929676363769240)

facebook.com/pg/educationplk1/photos/?tab=album&album\_id=3929676363769240

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

Adsdawan หน้าหลัก สร้าง

ถูกใจแล้ว กำลังติดตาม แชร์

อัลบั้ม > ประชุมยกระดับการ...

### ประชุมยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA Online) ปี 2563

133 รูปภาพ · Updated 5 วันที่แล้ว

วันที่ 22 มิถุนายน 2563 เวลา 09:00 น. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ขึ้นเป็นการครบรอบแบบสำรวจ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต (การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน) โดย นายพงษ์ชัย ไชยวรรณศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นประธานการประชุม พร้อมมอบนโยบายโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (กิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) และบรรยายพิเศษ เรื่อง "ความซื่อสัตย์สุจริต พอเพียง และวิสัยในการปฏิบัติงาน" หลังจบการบรรยาย นางสาววิภา อุทะพันธ์ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ และ นางศิริพร ทริพย์ปฏิกุล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ได้ชี้แจงรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการครบรอบแบบสำรวจ OIT ซึ่ง สทฐ. กำหนดกรอบระยะเวลาการครบรอบประเมินในระหว่างวันที่ 1-15 กรกฎาคม 2563 ต่อจากนั้น เป็นกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ซึ่งเป็นการร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยนายวิเศษ อินสวดี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นผู้บรรยายในหัวข้อ "ความเสี่ยงและการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน" และปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดย นางสาวพร อีรินทร์ทอง ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ และ นางสาวศศิธร บริรักษ์ สรรหา ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดให้กับผู้ร่วมประชุมทุกท่านได้ร่วมกันสรุป รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ณ ห้องประชุมวิทยุมณฑล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ถูกใจแล้ว กำลังติดตาม แชร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

หน้าหลัก เกี่ยวกับ รูปภาพ วิดีโอ โฟสต์ ชุมชน สร้างเพจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

หน้าหลัก เกี่ยวกับ รูปภาพ วิดีโอ โฟสต์ ชุมชน สร้างเพจ

ITA Online ปี 2563

แสดงความคิดเห็น

แสดงความคิดเห็น

https://www.facebook.com/pg/educationplk1/photos/?tab=album&album\_id=3929676363769240#